



ПРИЛОЖЕНИЕ III
Предложения/бележки
по Доклад за Екологична оценка (ЕО)
от Възложител (ЦКЗ, АМС)

на
Национален план
за възстановяване
и устойчивост
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
(версия 1.5 от 06.04.2022г.)

София, Септември 2022

Становища, получени от Възложителя

№	Предложения/Бележки	Получени	Изходящ №	От дата
1	Дирекция „Икономическа и социална политика“	<input checked="" type="checkbox"/>	02-51-18	17.08.2022
2	Директор „Централно координационно звено“	<input checked="" type="checkbox"/>	02-51-18	17.08.2022.

СПИСЪК НА ОТГОВОРИТЕ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, ИЗХ. № 02-51-18/17.08.2022Г.....	3
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, ИЗХ. № 02-51-18/17.08.2022Г.....	5

ОТГОВОР НА БЕЛЕЖКИТЕ, ИЗПРАТЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ/БЕЛЕЖКИ	ОПИСАНИЕ НА ИЗРАЗЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/БЕЛЕЖКИ	ПРИЕМА СЕ/ НЕ СЕ ПРИЕМА	МОТИВИ
Министерски съвет, изх. № 02-51-18/17.08.2022г. Изготвил: МАРИЕТА НЕМСКА <i>Директор на Дирекция „Икономическа и социална политика“</i>	I. Относно Глава I - „Описанието на съдържанието на основните цели на плана или програмата и връзката с други съотносими планове и програми“ (том 1): 1. По т. 1.1. - „Основни цели“: Считаме за целесъобразно да се допълни и с другите основни цели, предвидени в Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ/Плана), а именно: „сздаването на по-устойчива, справедлива и успешна икономика“.	ПРИЕМА СЕ	Допълнено в ДЕО, актуализирано Задание и Нетехническо резюме.
	2. По т. 1.2. – „Обхват“: 2.1. Относно таблица 1.2-1 – „Обхват и структура на Национален план за възстановяване и устойчивост“ (стр. 17): Разпределението на дела от ресурсите съответства на НПВУ (стр. 49 от Плана), но сумарно надхвърля 100 %, поради което, ако не е в резултат от закръглявания, е целесъобразно да се преизчисли.	ПРИЕМА СЕ	Добавена бележка под таблица 1.2-1 - <i>Процентите не са 100% поради закръгляване на числата до десети.</i> Коментар – получава се в резултат от закръгляването на процентите на дяловете в отделните стълбове, които са с повече цифри след десетичната точка и са закръглени до десети. Така когато сумирането на закръглените до десети числа на дяловете в проценти се записват като чисти десетични числа може да се получи тотална сума под/над 100%, което е известно в счетоводството при изработване на балансите в проценти.
	2.2. Относно таблица 1.2-2 – „Детайлна схема на Национален план за възстановяване и устойчивост“ (стр. 20 - 26): 2.2.1. С промените на Националния план за възстановяване и устойчивост (последна версия 1.5 от 06.04.2022 г.) са извършени изменения по отношение на наименованията и/или обхвата на част от включените в него реформи и инвестиционни проекти (ИП), както и допълнения, които не са отразени в Доклада за екологична оценка (Доклада). С оглед осигуряване на пълно съответствие с НПВУ и правилното идентифициране на проектите, считаме че следва да бъде извършен допълнителен преглед на настъпилите промени и те да бъдат отразени в таблица 1.2-2, както и навсякъде в Доклада, включително и в Приложението към Глава 7. Например: 1) По компонент „Интелигентна индустрия“: Наименованието на ИП 7 следва да бъде „Програма за подкрепа за развитие на индустриални зони и паркове и подобряване на	НЕ СЕ ПРИЕМА	Наименованията на реформите и инвестиционните проекти са унифицирани по наименованията, повдигнати в цветове на компонентите: 2.А.1, 2.А.2, 2.А.3 (Иновативна България – стр. 50); 2.Б.1, 2.Б.2, 2.Б.3 (Зелена България– стр. 88); 2.В.1, 2.В.2, 2.В.3 (Свързана България – стр. 133) и 2.Г.1, 2.Г.2, 2.Г.3 (Справедлива България– стр. 176) от Плана (версия 1.5 от 06.04.2022г.) - виж https://www.nextgeneration.bg/upload/67/BG+FinalRRP+2022-04-06-08-30+%28-TCA-%29.pdf

	<p>инфраструктурната им свързаност с цел привличане на инвестиции (AttractInvestBG)“.</p> <p>2) По компонент „Нисковъглеродна икономика“:</p> <p>(i) Наименованието на ИП 15 следва да бъде „Проучвателни дейности и разработване на пилотен проект за комбинирано производство на топлина и електричество от геотермални източници“;</p> <p>(ii) Инвестиционен проект 9 „Енергийна ефективност в сграден фонд“ следва да бъде заменен със следните два проекта: „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд“ и „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на нежилищния сграден фонд“;</p> <p>(iii) Наименованието на реформа 10 следва да бъде „Стимулиране на производството на електроенергия от ВЕИ и подпомагане на процеса по декарбонизация и намаляване на административната тежест при присъединяването и оперирането на ВЕИ“;</p>		
	<p>(iv) Да се добави реформа „Създаване на държавно предприятие „Конверсия на въглищни региони“.</p>	<p>НЕ СЕ ПРИЕМА</p>	<p>Виж бележка № 4 (стр. 23) и № 20 (стр. 88) под линия в Плана (версия 1.5 от 06.04.2022г.) – „По настояване на Службите на ЕК тази реформа не е включена като част от Milestones and Targets по НПВУ. Това не представлява пречка пред реализирането ѝ <u>извън ангажиментите по плана</u>, като следва да се отбележи, че <u>тя не е предвиждала финансиране от ПВУ</u>“.</p>
	<p>3) По компонент „Транспортна свързаност“:</p> <p>(i) Наименованието на ИП 29 следва да бъде „Осигуряване на устойчива транспортна свързаност чрез изграждане на Етап 3 от Линия 3 на метрото в София – метростанция „Хаджи Димитър“ – жк „Левски-Г“;</p> <p>(ii) Наименованието на ИП 27 следва да бъде „Изграждане на интермодален терминал в Северен централен район на планиране в България – Русе“.</p> <p>4) По компонент „Бизнес среда“ от НПВУ:</p> <p>(i) Наименованието на ИП 36 следва да бъде „Подобряване на качеството и устойчивостта на политиките в сферата на сигурността и противодействието на корупцията и подпомагане на екологичния преход“;</p> <p>(ii) Наименованието на ИП 37 следва да бъде „Въвеждане на способности за алтернативни разрешаване на спорове в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на</p>	<p>НЕ СЕ ПРИЕМА</p>	<p>Наименованията на реформите и инвестиционните проекти са унифицирани по наименованията, повдигнати в цвят на компонентите: 2.A.1, 2.A.2, 2.A.3 (Иновативна България – стр. 50); 2.B.1, 2.B.2, 2.B.3 (Зелена България– стр. 88); 2.B.1, 2.B.2, 2.B.3 (Свързана България – стр. 133) и 2.Г.1, 2.Г.2, 2.Г.3 (Справедлива България– стр. 176) от Плана (версия 1.5 от 06.04.2022г.) - https://www.nextgeneration.bg/upload/67/BG+FinalRRP+2022-04-06-08-30+%28-TCA-%29.pdf</p>

	<p>мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способи за разрешаване на спорове“;</p> <p>(iii) Наименованието на реформа 35 следва да бъде „Подобряване на рамката за борба с изпирането на пари“;</p> <p>(iv) Наименованието на реформа 36 следва да бъде „По-високо качество и предсказуемост на законодателния процес в рамките на Народното събрание“.</p>		
	<p>2.2.2. С оглед осигуряване на съответствие с НПВУ, предлагаме наименованието на компонент „Устойчиво селско стопанство“ да бъде променено на „Устойчиво земеделие“.</p>	НЕ СЕ ПРИЕМА	Виж наименованието на компонент 2.Б.3 - Устойчиво селско стопанство – стр. 125 от Плана (версия 1.5 от 06.04.2022г.)
	<p>II. Относно Глава 6 – „Цели на опазване на околната среда на национално и международно равнище, имащи отношение към плана или програмата“ (том 2): Предлагаме наименованието на Глава 6 да се приведе в съответствие с чл. 86, ал. 3, т. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).</p>	НЕ СЕ ПРИЕМА	НПВУ е планов документ, чрез който се цели да се осигури финансов ресурс за изпълнение на предложените инвестиционни проекти. След процедура по ЗОП за одобрение и финансиране проектите представят своето инвестиционно предложение пред съответните компетентни органи (МОСВ, ИАОС и РИОСВ), за да проведат необходимите съгласувателни процедури по ЗООС (ОВОС или ЕО). Тогава се разглежда и начинът, по който целите на опазване на околната среда на национално и международно равнище и всички екологични съображения са взети под внимание по време на изготвянето на плана или програмата , т.е. в представеното инвестиционно предложение. Тук се разглеждат само заявените цели.
<p>Министерски съвет, изх. № 02-51-18/17.08.2022г.</p> <p>Изготвил: Иван Иванов Директор „Централно координационно звено“</p>	<p>В първата част с цел изчерпателност да фигурира информацията относно актуалната нормативна уредба, тъй като към момента е споменато само РМС 568/2021 г.:</p> <p>„На 13 юли 2022 г. Народното събрание прие проекта на Закон за ратифициране на Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България (обн. ДВ бр. 57/2022 г.).</p> <p>За да гарантира условия за прилагане на НПВУ на национално ниво, Министерският съвет прие три постановления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Постановление № 80 на МС от 9 май 2022 г. за определяне на правилата за възлагане на дейности по инвестиции от крайни 	ПРИЕМА СЕ	Допълнено в ДЕО, актуализирано Задание и Нетехническо резюме.

	<p>получатели на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Постановление № 114 на МС от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост и - Постановление № 157 на МС от 7 юли 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана. (в ПМС 157 предстоят промени с оглед новата структура на МС) <p>Със Заповед на министъра на финансите ЗМФ-526/1.07.2022 г. е одобрена Система за управление и контрол (СУК) на Плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ) на национално равнище, включително по отношение на мерките за превенция, установяване и коригиране на случаи на конфликт на интереси, корупция, измама и двойно финансиране и възстановяване на неправомерно получени средства от крайните получатели. СУК е публикувана на страницата на МФ: https://www.minfin.bg/bg/1573</p> <p>В допълнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр. 18 от том 1 фигурира следният текст: „С РМС № 568/02.08.2021 г. дирекция „Национален фонд“ (ДНФ) в Министерството на финансите е определена за Координиращо звено на национално равнище по Механизма за възстановяване и устойчивост, което носи цялостната отговорност за наблюдението на изпълнението на ПВУ от името на България и ще бъде контактна точка за Комисията съгласно чл. 22, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2021/241.“ <p>Предлагаме да се замени от текста в СУК: „Дирекция „Национален фонд“ в Министерството на финансите е Координиращо звено на национално равнище за изпълнението и контрола на ПВУ. Съгласно РМС № 568 от 02.08.2021 г. ДНФ изпълнява функции на Координиращо звено на национално равнище по отношение на подготовката на общи правила и процедури за изпълнението на Плана, за извършването на проверки и контрол на изпълнението на инвестициите.“</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр. 17 и 18 има повторение на текста за техническата подкрепа. Следва да остане актуалният. • На стр. 28 а) – вместо Министерство на икономиката – Министерство на иновациите и растежа; • На стр. 28 п) – вместо администрация на МС – Министерство на иновациите и растежа; • На стр. 30 – точното наименование е <i>Помощ за възстановяване в полза на сближаването и териториите на Европа</i> REACT-EU; 	<p>ПРИЕМА СЕ</p>	<p>Отразени поправки в ДЕО, актуализирано Задание и Нетехническо резюме.</p>
--	--	-------------------------	--

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• На стр. 31 да се добави бележка под линия на Фонд за справедлив преход с текст: Бюджетът на ФСП се формира, както следва: „Следващо поколение ЕС“ - 10 млрд. евро (цени 2018 г.); МФР – 7.5 млрд. евро (цени 2018 г.);• На стр. 48 – Програма за Транспортна свързаност - Програмата е една от програмите от Кохезионна политика 2021-2027 г. и не представлява стратегически, а програмен документ. Предлагаме да се махне, в противен случай би следвало да се даде информация за всички програми, които са посочени в т. 1.4. Коментарът се отнася и за референцията към тази програма в т. 6.2. на Том 2. | | |
|--|--|--|--|