



ПРИЛОЖЕНИЕ към точка 11.1

**Становища и мнения на засегнатата
общественост, на компетентните органи
за вземане на решение по ЕО**

на

Национален план за възстановяване и устойчивост

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

(версия 1.5 от 06.04.2022г.)

София, Септември 2022

СПИСКЪК НА ПОИСКАНИ СТАНОВИЩА – ПОЛУЧЕНИ И НЕПОЛУЧЕНИ

№	Поискано становище	Получени/ неполучени	Изходящ №	От дата
МОСВ и МЗ				
1	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)	<input checked="" type="checkbox"/>	ЕО-15 (03-00-167)	22.06.2022
2	Министерство на здравеопазването (МЗ)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-08-704	03.06.2022
Регионални инспекции по околна среда (РИОСВ)				
1	Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС)	<input checked="" type="checkbox"/>	2467	03.06.2022
2	РИОСВ – Варна	<input checked="" type="checkbox"/>	03-00-8804/А3	18.07.2022
3	РИОСВ – Враца	<input checked="" type="checkbox"/>	ОВОС-ЕО-176(1)	16.05.2022
4	РИОСВ – Хасково	<input checked="" type="checkbox"/>	ПД-764-(1)	30.05.2022
5	РИОСВ – Велико Търново	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 91-00-253	12.05.2022
6	РИОСВ – Монтана	<input checked="" type="checkbox"/>	1794	31.05.2022
7	РИОСВ – Шумен	<input checked="" type="checkbox"/>	ДО-238-(1)	30.05.2022
8	РИОСВ – Русе	<input checked="" type="checkbox"/>	И-2132	23.05.2022
9	РИОСВ – Благоевград	<input checked="" type="checkbox"/>	2227-(1)	06.06.2022
10	РИОСВ – София	<input checked="" type="checkbox"/>	5345	01.06.2022
11	РИОСВ – Бургас	<input checked="" type="checkbox"/>	ПД-1515-(1)	26.05.2022
12	РИОСВ – Смолян	<input checked="" type="checkbox"/>	КПД-01-100-(1)	06.06.2022
13	РИОСВ – Плевен	<input checked="" type="checkbox"/>	3161-(1)	25.05.2022
14	РИОСВ – Пазарджик	<input checked="" type="checkbox"/>	ПД- 02-25-(3)	25.05.2022
15	РИОСВ – Пловдив	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 91-00-253	12.05.2022
16	РИОСВ – Стара Загора	<input checked="" type="checkbox"/>	РД-05-3422-(1)	18.05.2022
Басейнови дирекции за управление на водите				
1	БД Западнобеломорски район (БДЗБР), гр. Благоевград	<input checked="" type="checkbox"/>	П-10-10-(1)	27.05.2022
2	БД Дунавски район с център (БДДР), гр. Плевен	<input checked="" type="checkbox"/>	ПУ-01-16-(14)	19.05.2022
3	БД Черноморски район (БДЧР), гр. Варна	<input checked="" type="checkbox"/>	04-01-995	23.05.2022
4	БД Източнбеломорски район (БДИБР), гр. Пловдив	<input checked="" type="checkbox"/>	ПУ-02-78-(1)	23.05.2022
Министерства				
1	Министерски съвет - ефективното управление (МС-ЕУ)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 02-51-18	16.05.2022
2	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-1057	26.05.2022
3	Министерство на икономиката и индустрията (МИИ)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-00-299	03.06.2022
4	Министерство на външните работи (МнВР)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 02-51-18	16.05.2022
5	Министерство на вътрешните работи (МВР)	<input checked="" type="checkbox"/>	812100-8843	25.05.2022
6	Министерство на културата (МК)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-00-136	20.06.2022
7	Министерство на земеделието (МЗм)	<input checked="" type="checkbox"/>	ел. подпис- не се чете	06.2023
8	Министерство на отбраната (МО)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-01-17	30.05.2022
9	Министерство на енергетиката (МЕ)	<input checked="" type="checkbox"/>	Е-03-00-400	26.05.2022
10	Министерство на образованието и науката (МОН)	<input checked="" type="checkbox"/>	0103-305	20.05.2022

№	Поискано становище	Получени/ неполучени	Изходящ №	От дата
11	Министерство на правосъдието (МП)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 02-51-18	16.05.2022
12	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)	<input checked="" type="checkbox"/>	ел. подпис- не се чете	07.2022
13	Министерството на транспорта и съобщенията (МТС)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-00-270	16/06.2022
14	Министерство на електронното управление (МЕУ)	<input checked="" type="checkbox"/>	ел. подпис- не се чете	07.2022
15	Министерство на иновациите и растежа (МИР)	<input checked="" type="checkbox"/>	03-00-70-1	30.05.2022
16	Министерство на младежта и спорта (ММС)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 02-51-18	16.05.2022
17	Министерство на туризма (МТ)	<input checked="" type="checkbox"/>	Т-03-00-289	12.07.2022
Други				
1	Прокуратура на Република България (ПРБ)	<input checked="" type="checkbox"/>	13967	06.2022
2	Висш съдебен съвет (ВСС)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 91-00-253	12.05.2022
3	Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)	<input checked="" type="checkbox"/>	И-959 (2)	15.07.2022
4	Агенция по обществени поръчки (АОП)	<input checked="" type="checkbox"/>	04-00-202	07.06.2022
5	Български ВиК Холдинг	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 91-00-277	01.06.2022
6	Национален статистически институт (НСИ)	<input checked="" type="checkbox"/>	07-04-551	08.06.2022
7	Агенция за социално подпомагане (АСП)	<input checked="" type="checkbox"/>	04-00-1032	03.06.2022
8	„Булгартрансгаз“ ЕАД	<input checked="" type="checkbox"/>	24-00-1183 (1)	20.05.2022
9	Национален институт за недвижимо културно наследство (НИНКН)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 91-00-277	01.06.2022
10	Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ)	<input checked="" type="checkbox"/>	няма посочен	06.2022
11	БДЖ-Пътнически Превози ЕООД	<input checked="" type="checkbox"/>	03-09-324	23.05.2022
12	"Национална компания Железопътна инфраструктура" (НКЖИ)	<input checked="" type="checkbox"/>	ЖИ-19883	17.05.2022
13	Столична община (СО)	<input checked="" type="checkbox"/>	СОА22-ДИ04-1980	12.07.2022
14	Агенция по заетостта (АЗ)	<input checked="" type="checkbox"/>	ел. подпис- не се чете	06.2022
15	Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР)	<input checked="" type="checkbox"/>	РД-08-561	24.06.2022
16	„МЕТРОПОЛИТЕН“ ЕАД	<input checked="" type="checkbox"/>	ЕП-0367	02.06.2022
17	Върховен административен съд (ВАС)	<input type="checkbox"/>	Изпратено писмо № 91-00-253	12.05.2022
18	Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ (ДАБДП)	<input checked="" type="checkbox"/>	ел. подпис- не се чете	06.2022
19	Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО)	<input checked="" type="checkbox"/>	ЕСО-5256-1	08.06.2022

СПИСЪК НА ПОЛУЧЕНИТЕ СТАНОВИЩА

МОСВ, изх. № ЕО-15 (03-00-167)/22.06.2022	5
МЗ, изх. № 03-08-704/ 03.06.2022	10
ИАОС, изх. № 2467/ 035.06.2022	11
РИОСВ-ВАРНА, изх. № 03-00-8804/А3/18.07.2022г.	13
РИОСВ-ВРАЦА, изх. № ОВОС-ЕО-176(1)/ 16.05.2022г.	13
РИОСВ-ХАСКОВО, изх. № ПД-764-(1)/30.05.2022	14
РИОСВ-МОНТАНА, изх. № 1794/31.05.2022	14
РИОСВ-ШУМЕН, изх. № ДО-238-(1)/30.05.2022	14
РИОСВ-РУСЕ, изх. № И-2132/23.05.2022	14
РИОСВ-БЛАГОЕВГРАД, изх. № 2227(1)/06.06.2022	15
РИОСВ-СОФИЯ, изх. № 5345/01.06.2022	15
РИОСВ-БУРГАС, изх. № ПД 1515-(1)/26.05.2022	15
РИОСВ-СМОЛЯН, изх. № КПД-01-100-(1)/06.06.2022	15
РИОСВ-ПЛЕВЕН, изх. № 3161-(1)/25.05.2022	15
РИОСВ-ПАЗАРДЖИК, изх. № ПД-02-25-(3)/25.05.2022	16
РИОСВ-СТАРА ЗАГОРА, изх. № РД-05-3422-(1)/ 18.05.2022	16
БД „ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“, изх. № П-10-4-(1)/27.05.2022	16
БД „ДУНАВСКИ РАЙОН“, изх. № ПУ-01-16-(14)/ 19.05.2022	19
БД „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“, изх. № 04-01-995/ 23.05.2022	23
БД „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“, изх. № ПУ-02-78-(1)/23.05.2022	26
МТСП, изх. № 03-1057/ 26.06.2022	27
МИИ, изх. № 03-00-299/ 03.06.2022	27
МВР, изх. № 812100-8843/ 25.05.2022	27
МТС, изх. № 03-00-270/ 16.06.2022	27
МК, изх. № 03-00-136/ 20.06.2022	29
МЗМ, изх. № (ЕЛ. ПОДПИС- НЕ СЕ ЧЕТЕ)/06.2022	29
МО, изх. № 03-01-17/ 30.05.2022	29
МЕ, изх. № Е-03-00-400/ 26.05.2022	29
МОН, изх. № 0103-305/ 20.05.2022	29
МРРБ, изх. № (ЕЛ. ПОДПИС- НЕ СЕ ЧЕТЕ)/07.2022)	29
МИР, изх. № ВСС-03-00-70-1/ 30.05.2022	30
МЕУ, изх. № (ЕЛ. ПОДПИС- НЕ СЕ ЧЕТЕ)/07.2022)	30
МТ ВХ. № Т-03-00-289/ 12.07.2022	30
ПРБ ВХ. № 91-00-253/ 03.06.2022	31
НСОРБ, изх. № И-959 (2)/ 15.07.2022	31
АОП, изх. № 04-00-202/ 07.06.2022	31
ДАБДП, изх. № (ЕЛ. ПОДПИС- НЕ СЕ ЧЕТЕ)/06.2022	31
НСИ, изх. № 07-04-551/ 08.06.2022	32
АСП, изх. № 04-00-1023/ 03.06.2022	32
„БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, изх. № 24-00-1183(1)/ 20.05.2022	33
ЕСО ЕАД, изх. № ЕСО-5256-1/08.06.2022	33
ДФЗ, изх. № (НЯМА ПОСОЧЕН)/ 06.2022	34
БДЖ-ПП, изх. № 03-09-324 /23.05.2022	34
ДП НКЖИ, изх. № ЖИ-19883/17.05.2022г.	34
СО, изх. № СОА22-ДИО4-1980/12.07.2022	34
АЗ, изх. № (ЕЛ. ПОДПИС- НЕ СЕ ЧЕТЕ)/06.2022	34
АУЕР, изх. № РД-08-561/ 24.06.2022	34
МЕТРОПОЛИТЕН ЕАД, изх. № № ЕП 0367/02.06.2022	35

**СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕННОСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ЕО ИЛИ ОПРАВМОЩЕНИ ОТ ТЯХ
ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА**

№	Извършени консултации (община, ведомство, контролен орган, други)	Описание на изразени становища/препоръки/бележки	Приети/ Неприети	Мотиви
1.	МОСВ, изх. № ЕО-15 (03-00-167)/22.06.2022 БОРИСЛАВ САНДОВ <i>Министър на околната среда и водите</i>	<p>.....В Министерство на околната среда и водите (МОСВ) с Ваше писмо с вх. № ЕО-15(03- 00-167)/16.05.2022 г. е постъпило актуализирано задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) (версия на Плана 1.5 от 6.04.2022 г.), по автоматичен обмен и е предоставена информация за реформите и инвестициите, включени в <i>Националния план за възстановяване и развитие на Република България</i> (версия на Плана от 15.10.2021 г.). налични на страницата: https://www.nextgeneration.bg/14. Въз основа на прегледа на документацията, изразяваме следното становище:</p> <p>В актуализираното задание за обхват и съдържание на доклада за ЕО на <i>Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) на Република България</i> (версия на Плана 1.5 от 06.04.2022 г.) се включват 47 реформи и 57 инвестиции по всички 12 компонента.</p> <p>I По отношение на коригираното задание за обхват и съдържание на ЕО:</p> <p>Актуализираното задание е изготвено при съобразяване изискванията към съдържанието и обхвата на доклада за ЕО. съгласно разпоредбата на чл. 86, ал. 3 на <i>Закона за опазване на околната среда</i> (ЗООС). По представената в заданието информация имаме следните бележки и препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Във връзка с текста на стр. 34 от заданието, а именно: „Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС) извършва оценка на качеството на атмосферния въздух (измерени концентрации) върху територията на страната, разделена на 6 Района за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух (РОУКАВ), утвърдени със Заповед № 969/21.12.2013 г. на министъра на околната среда и водите, цитираната Заповед № 969/21.12.2013 г. на министъра на околната среда и водите следва да се замени с Заповед РД-257/25.03.2022 г. на министъра на околната среда и водите. 2. Във връзка с текста на стр. 34 и стр. 35: „по основни замърсители/ от националното и европейско законодателство – ФПЧ10, ФПЧ2 5 , озон (Оз). азотен диоксид (ЕО:), серен диоксид (SO:), бензен. полициклични ароматни въглеводороди (ПАВ), тежки метали - олово (РЪ), арсен (As), никел (Ni) и кадмий (Cd)“ обръща внимание, че съгласно <i>Закона за чистотата на атмосферния въздух</i>, основните показатели, които характеризират качеството на атмосферния въздух в приземния слой са както следва: суспендирани частици, фини прахови частици, серен диоксид азотен диоксид и/или азотни оксиди, въглероден оксид, озон, олово (аерозол), бензен, полициклични ароматни въглеводороди, тежки метали - кадмий, 	Приети	Отразени в актуализирано Задание и доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

- никел, живак, арсен във връзка с което текстът следва да бъде коригиран.
3. На стр. 35 текстът в рамка „В ДЕО ще бъдат анализирани данни за замърсяването на въздуха, основните източници на замърсяване големи горивни инсталации (ГГИ) и текущите тенденции по отношение на качеството на атмосферния въздух“, да се замени с „В ДЕО ще бъдат анализирани данни за замърсяването на въздуха, основните източници на емисии на вредни вещества, изпускани в атмосферата и текущите тенденции по отношение на качеството на атмосферния въздух“. Настоящият запис определя големите горивни инсталации като единствен основен източник на замърсяване. Основни източници на замърсяване са още битовото отопление, пътният транспорт и селското стопанство.
 4. „Таблица 3-2 - Детайлна схема на Национален план за възстановяване и устойчивост“ на стр. 15, в колона „Ресорни министерства и ведомства“, моля да бъде коригирана съгласно актуалната версия на разпределението. В приложената таблица има несъответствия като например мярка (25) Електрическа мобилност в част Транспортна свързаност с ресорно министерство МОСВ).
 5. Глава 3.6. Намаляване на вредните емисии“ на стр. 25:
 - текста да бъде прецизиран, тъй като не става ясно за кои емисии се отнася (за вредните вещества във въздуха или за парникови газове, които не се определят като вредни вещества, а като естествени компоненти на атмосферата). Настояваме да бъдат разграничени и разгледани като отделна част от вредните вещества;
 - също така, не е ясно за кои документи се отнасят направените референции към „UNFCCC, 2016. параграф 26“ и „UNFCCC. 2016, параграф 11“. моля да бъдат посочени конкретно документите;
 - във връзка с т. 3.6.1. и т. 3.6.2. на заданието, следва да бъде предоставена допълнителна информация относно прогнозите на емисии на парникови газове по сценариите „WFM“ и „WAM“. По принцип двата сценария („със съществуващи мерки“ и „с допълнителни мерки“) обикновено са част от оценката на въздействието. В случая обаче такива липсват в оценката на въздействието на Плана по отношение на емисиите на парникови газове. Не е ясно каква тяхната роля по отношение на екологичната оценка, както и кои мерки ще включват. Ако това са мерките от Плана, то кои ще са допълнителните мерки за втория сценарий? Също така не става ясно, каква е целта на разработването на тези сценарии, след като НПВУ очевидно е насочен към декарбонизация и мерките в него са фиксирани и договорени, т.е. не стои въпросът за избор на сценарий, по който да се осъществи Планът.
 6. На стр. 9, т.2.1.2 „По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗЕР)“ от заданието за обхват и съдържание

на доклада за ЕО на НПВУ информацията е неточна, а освен цитираното писмо на МОСВ има и последващи, които не са взети предвид и не са споменати в актуализираното задание.

- С писмо изх. № ЕО-15/11.10.2021 г. на МОСВ е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която НПВУ на Република България (версия на Плана 1.3 от 20.07.2021 г.) няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000.
- С писмо изх. № ЕО-15/14.01.2022 г. на МОСВ е изразено становище по коригирано задание за обхват и съдържание на доклада за ЕО на НПВУ на Република България (версия на Плана 1.4 от 15.10.2021 г.), с което е потвърдена преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

7. В т. 5.1 от заданието е посочено, че по отношение на фактора „Опасни химични вещества и риск от големи аварии“ в доклада за ЕО ще се включи информация за предприятията/съоръженията с висок и нисък рисков потенциал.

Актуална информация за тези предприятия може да бъде намерена в регистъра по чл. 111, ал. 1, т. 6 от ЗООС, публикуван на интернет страницата на МОСВ на следния интернет адрес: <https://www.moew.government.bg/bg/prevantivna-dejnost/himichni-vestestva/sevezo/registur/>.

По отношение на „Мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на плана върху околната среда и човешкото здраве“ в доклада за екологична оценка, следва да се предвидят мерки при реализирането на дейности на територията на Република България свързани с енергийния сектор и строителството на обекти и инфраструктура, които да отразяват разпоредбите на чл. 104 от ЗООС.

II. По отношение на оценката за съвместимостта на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия на Плана 1.5 от 06.04.2022 г.):

Във внесеното актуализирано задание за обхват и съдържание на ЕО на НПВУ на Република България за версия на Плана 1.5 от 06.04.2022 г., се включват **47 реформи и 57 инвестиции** по всички 12 компонента.

При извършената проверка за допустимост по смисъла на чл. 36, ал. 2 от Наредбата за условията и ред за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) се установи, че Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България

(версия на Плана 1.5 от 06.04.2022 г.) е **допустим** при съобразяване на произтичащите от него планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с:

- режимите на защитените територии, определени със *Закона за защитените територии*. заповедите за обявяването им и с утвърдените планове за управление.
- режимите на защитените зони, определени със заповедите за обявяването им и утвърдените планове за управление.

Инвестиционните проекти към НПВУ, разписани във версия 1.5 от 06.04.2022 г. на актуализираното Задание за обхват и съдържание на доклада за ЕО са приложени към *табл. 3-2-Детайлна схема на Национален план за възстановяване и устойчивост*. Включените нови инвестиционни проекти не променят характера на предходно извършената преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие извършена на НПВУ, версия Плана 1.4 от 15.10.2021 г., посочена с писмо с изх. № ЕО-15/11.10.2021 г. и потвърдена чрез писмо с изх. № ЕО-15/14.01.2022 г. на МОСВ.

Променят се само цифрите в мотив № 2 както следва:

2. Националният план за възстановяване и устойчивост на Република България е стратегически документ, който дава общата рамка и ще се прилага за цялата територия на Република България, като степента на подробност достига до идентифициране на 47 реформи и 57 инвестиции по всички 12 компонента, насочени към постигане на основната цел за икономическо и социално възстановяване от кризата, като полага основите за зелена и цифрова трансформация на икономиката, в контекста на амбициозните цели на Зелената сделка. Зеленият преход заема водещо място в българския План за възстановяване и устойчивост, като концентрира 53,66% от общите предвидени разходи. По този начин България допринася за изпълнение на общоевропейските цели за постепенна декарбонизация чрез създаване на условия за ускорено внедряване на възобновяеми енергийни източници на водород, засилени действия за повишаване на енергийната ефективност на икономиката и устойчива мобилност.

Част от инвестиционните проекти в последната версия са с модифицирано наименование, което включва изменен обхват на същите, което също така не променя характера на извършената преценка за вероятната степен на отрицателното въздействие.

Една част от инвестициите от предходната версия са напълно отпаднали в настоящата, в т.ч. и:

13. Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на инфраструктура за пренос на водород и нисковъглеродни газообразни горива за захранване на електроцентрали и други потребители във въглищни региони в Република България.

16. Схема за подпомагане на процеса на декарбонизация чрез изграждане на високоефективна газова централа с комбиниран цикъл, заместваща

минимум 1.0 GW от въглищните мощности в ТЕЦ „Марица Изток-2“.

Новите инвестиционни проекти са:

15. Развитие на използването на геотермална енергия в България за производство на електрическа и топлинна енергия.

16. Национална инфраструктура за съхранение на електрическа енергия от ВЕИ (RESTORE).

22. Изграждане, развитие и оптимизация на цифровата ТЕТРА система и радиорелейна мрежа.

23. Дигитална трансформация на Български пощи и предоставяне на комплексни услуги.

24. Извършване на реформа в обслужването на пътници с железопътен транспорт в крайградските и междурегионални направления, чрез закупуване на нов подвижен състав.

25. Внедряване на Европейската система за управление на влаковете (ERTMS) на бордово оборудване на магистрални нулевоемисионни електрически мотрисни влакове, които оперират по конвенционалната жп мрежа на Р България.

26. Цифровизация по широкообхватната TEN-T мрежа чрез внедряване на ERTMS. ниво 2 в железопътен участък Русе-Каспичан.

27. Осигуряване на бърза и конкурентна транспортна връзка с пазарите за бизнеса в Северна България чрез изграждане на интермодален терминал за товарни превози в района на гр. Русе.

40. Надграждане на Центъра за аерокосмически наблюдения (ЦАН)-МВР с цел достигане на национално значение в космическата политика, изпълнение на европейските изисквания и ползите за хората.

43. Осигуряване на адекватна информационна и административна среда за изпълнение на Плана за възстановяване и устойчивост.

44. Модернизиране на дългосрочната грижа.

45. Предоставяне на помощни средства за лица с трайни увреждания.

46. Развитие на социалната икономика.

47. Модернизация на Агенция за социално подпомагане.

48. Модернизация на Агенция по заетостта.

49. Развитие на културните и творчески сектори.

57. Развитие на извънболничната помощ.

III. Указания за последващите действия, които да се предприемат по процедурата по ЕО:

Следващите действия, които е необходимо да извършите по процедурата по ЕО за проекта на НПВУ на Република България включват провеждане на консултации по доклада за ЕО. в т.ч. и приложенията към него и по проекта на плана по смисъла на чл. 20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО). За целта

		<p>следва да извършите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изготвяне и публикуване на съобщение за провеждане на консултации, съдържащо информацията по чл. 20. ат. 1. т. 1 от <i>Наредбата за ЕО</i>; - Осигуряване на достъп до доклада за ЕО и плана, приемане на изразените в срок становища по реда на чл. 20. ал. 1. т. 2 от <i>Наредбата за ЕО</i>; - Консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица по начини съгласно чл. 20. ал. 2 от <i>Наредбата за ЕО</i>; - Предоставяне на доклада за ЕО с всички приложения към него. на хартиен и електронен носител в МОСВ. заедно с проекта на <i>Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България</i> за провеждане на консултации на основание чл. 20. ал. 3 от <i>Наредбата за ЕО</i>. Към документацията следва да бъде приложено и съобщението за провеждане на консултации, предвид изискванията на чл. 20, ал. 4 от <i>Наредбата за ЕО</i>; - Изпращане на съобщението за провеждане на консултации до всички посочени в схемата за консултации ведомства и организации, както и оповестяване на интернет страницата и/или по друг общодостъпен начин, съгласно разпоредбата на чл. 20. ал. 4 от <i>Наредбата за ЕО</i>. 		
2.	<p>МЗ, изх. № 03-08-704/03.06.2022</p> <p>проф. АСЕНА СЕРБЕЗОВА Министър на здравеопазването</p>	<p>.....Във връзка с получено в Министерство на здравеопазването Ваше писмо относно провеждане на консултации по актуализирано Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка (ЕО) на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.), Ви информираме следното:</p> <p>Представеното задание предвижда доклада за екологична оценка да бъде съобразен с нормативните изисквания по отношение съдържанието, структурата и обхвата на този вид доклади.</p> <p>Заданието предвижда доклада по ЕО да разгледа съществуващото състояние на околната среда, съществуващото състояние на територии, за които има вероятност да бъдат значително засегнати и съществуващи екологични проблеми.</p> <p>В доклада за Екологична оценка ще бъде направен анализ и оценка на взаимовръзките и ползите от изпълнението на плана по отношение прилагането на други съотносими планове и програми.</p> <p>Съгласно заданието в доклада ще бъде анализирано и оценено очакваното въздействие върху всички компоненти и фактори на околната среда, така и върху населението и човешкото здраве вследствие изпълнението на НПВУ на РБ. При извършването на тази оценка следва да се обърне внимание на следното:</p>	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Извършване на анализ на здравно-демографския статус на населението за страната на база на съвременни данни за демографското състояние (по показатели раждаемост, смъртност, естествен прираст, детска смъртност и др.) и заболяемостта по ниво и структура. Да се направи прогнозна оценка за влиянието върху здравно-демографския статус на населението при прилагане на плана. 2. Да се анализират съществуващите екологични проблеми и тяхното отражение върху здравето на населението в страната. 3. При разглеждане състоянието на водите да бъдат представени и анализирани данни и за качеството на питейните и минералните води. Изрично да се посочи необходимостта предлаганите в НПВУ на РБ проекти да бъдат съобразени и с изискванията по отношение опазване на водите предназначени за питейно-битови цели и минералните води, включително забраните и ограниченията в санитарно-охранителните зони на водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване и на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди. Да бъдат разгледани всички водоизточници, използвани за питейно-битови цели в страната, с или без учредена санитарно-охранителна зона, които са повлияни или биха могли да бъдат повлияни, вследствие реализирането на НПВУ на РБ. 4. При разглеждане състоянието на факторите на жизнената среда (шум, вибрации, влошаване на атмосферния въздух, влошаване на питейните води, йонизиращи и нейонизиращи лъчения) да се оценят възможните неблагоприятни въздействия, включително и кумулативни такива и да се предвидят всички необходими мерки за предотвратяване възникването на здравен риск. 5. Да се анализира възможното отрицателно или положително въздействие върху човешкото здраве в следствие изпълнението на всяка от предвидените в НПВУ на РБ цели и приоритети. 6. За идентифицираните в плана инвестиционни предложения, както и за тези които в последствие ще бъдат идентифицирани в плана да бъде извършена оценка (доколкото е възможно на този етап) да се определят засегнатото население, територии и обекти подлежащи на здравна защита, в зависимост от териториалния обхват на евентуално неблагоприятно въздействие върху околната и жизнената среда и степента на риска за здравето. 7. Да се предложат адекватни мерки за недопускане и възможно най-пълно редуциране на отрицателните въздействия върху човешкото здраве в следствие изпълнение на НПВУ на РБ. 		
3.	ИАОС, изх. № 2467/ 035.06.2022 РОСИЦА КАРАМФИЛОВА- БЛАГОВАВъв връзка с писмо с Ваш изх. № 91-00-253/12.05.2022 г с искане на становище по актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.), в рамките на своята компетентност,	Приети	Към Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС) подсистемата за мониторинг на КАВ се нарича Националната автоматизирана

	Изпълнителен директор	<p>Изпълнителна агенция по околна среда предоставя следните препоръки и бележки:</p> <ol style="list-style-type: none"> на стр. 34, в т. 5., подточка „Качество на атмосферния въздух (КАВ)“: <ul style="list-style-type: none"> наименованието на „Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС)“ следва да бъде коригирано с „Националната система за мониторинг на качеството на атмосферния въздух“ (НСМКАВ); Заповед № 969/21.12.2013 г. на министъра на околната среда и водите за утвърждаване на РОУКАВ следва да бъде коригирана с актуалната Заповед № РД-257/25.03.2022 г. на министъра на околната среда и водите (за сведение: Заповед № РД-257/25.03.2022 г.) на стр. 38 и 39, в булет „Вредните физични фактори“ текстът, касаещ Националната система за радиологичен мониторинг да бъде заменен, както следва „Националната система за радиологичен мониторинг на околната среда цели наблюдаване във времето на стойностите на радиационните параметри в основните компоненти на околната среда - атмосферен въздух, води, почви, наличие на трансграничен пренос и осигуряване на актуална информация за държавните и местни органи на управление и обществеността. <p>Параметрите по които се извършва радиологичния мониторинг на околната среда са:</p> <ul style="list-style-type: none"> радиационен гама фон - естественият радиационен гама-фон е физична характеристика на околната среда и представлява полето па гамалъчите, в което се намират всички живи организми на Земята. Измерваната величина е мощност на амбиентната еквивалентна доза на гама-лъчението и е специфична за всеки пункт, област, регион. <p>Наблюденията за състоянието на радиационния гама-фон в Р, България се осъществяват чрез Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационен гама-фон, посредством 26 Локални мониторингови станции (ЛМС), обхващащи цялата територия на страната. По-голямата гъстота от мониторингови станции има около АЕЦ „Козлодуй“.</p> <p>Автоматизираната система има за цел съвременното установяване на инцидентно повишаване на радиационния гама-фон.</p> <ul style="list-style-type: none"> обемна специфична активност на естествени и техногенни радионуклиди в атмосферен въздух; специфична активност на естествени и техногенни радионуклиди в необработваеми почви, скални материали, отпадъчни продукти и седименти; обща алфа и бета-активност, съдържание на естествен уран и ²²⁶Ra, тритий в повърхностни, подземни и отпадъчни води, <p>С оглед оперативност, настоящото писмо ще бъде изпратено на посочения във Вашето писмо ел. адрес: i.ivanov@government.bg.</p>	<p>система за контрол качеството на атмосферния въздух (КАВ) - https://eea.government.bg/bg/nsmos/spravki/Spravka_2020/air2</p>
--	-----------------------	--	--

		Лице за контакт: Верадина Начева, главен експерт в дирекция „Мониторинг и оценка на околната среда“, тел. 02/9406470, ел. адрес: v.nachcva@eea.government.bg.		
4.	РИОСВ-Варна, изх. № 03-00-8804/АЗ/18.07.20221 инж. ВЕСЕЛА КИРИЛОВА <i>Директор на РИОСВ</i>	<p>.....В РИОСВ-Варна постъпи актуализирано Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на „Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“ (НПВУ) (версия 1.5 от 06.04.2022 г.).</p> <p>От страна на инспекцията с наш изх. №03-00-8804/А1/05.11.2021 г. е изразено становище съгласно изискванията на чл. 19, ал. 3 и 4 и чл. 19а, т. 3 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i>, по Схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана и Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка.</p> <p>Настоящото актуализирано Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на НПВУ (версия 1.5 от 06.04.2022 г.) е съобразено с изискванията на нормативната уредба по ЕО. Обхватът на заданието е съобразен с характера, предмета и предвижданията на „Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“ и припокрива изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС, които касаят съдържанието на Доклада за екологична оценка.</p> <p>В заданието за обхват и съдържание са разгледани компонентите и факторите на околната среда, които има вероятност да бъдат засегнати от плана.</p> <p>По представеното актуализирано Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за екологична оценка <u>нямам забележки</u>.</p>		Без коментар
5.	РИОСВ-Враца, изх. № ОВОС-ЕО-176(1)/16.05.2022г. инж. НИКОЛАЙ ЙОРДАНОВ <i>Директор на РИОСВ - Враца</i>	<p>.....Екологичната оценка на НПВУ е разработена при използване и в съответствие с основните Директиви на Европейския парламент и на Съвета и на националното законодателство.</p> <p>Основаната цел на НПВУ е да способства икономическото и социално възстановяване от кризата, породена от пандемията COVID-19. с период на действие и етапи за изпълнение на Плана 01.02.2020-31.08.2026 г. Планът полага основите на зелената и цифровата трансформация на икономиката, в контекста на целите на Зелената сделка. За постигането на тази цел са разработени набор от мерки и реформи, които да възстановят потенциала за растеж на икономиката, да го развият и повишат.</p> <p>В ДЕО ще се извърши анализ на съществуващото състояние на компонентите и факторите на околната среда, в т. ч. върху човешкото здраве. Предвижда се Докладът за ЕО да включва преглед на целите за опазване на околната среда. Представен е методологичния подход при изготвянето на ДЕО.</p> <p>РИОСВ - Враца <u>няма забележки</u> към така предоставената информация в хода на процедурата по екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.</p>		Без коментар

6.	РИОСВ-Хасково, изх. № ПД-764-(1)/30.05.2022 инж. Н. ПАЧЕМАНОВА <i>Директор на РИОСВ-Хасково</i>Във връзка с представеното от Вас задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България в изпълнение на разпоредбата на чл. 19а, т. 3 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i> (Наредбата за ЕО), Ви уведомявам, че от страна на РИОСВ - Хасково <u>няма забележки и препоръки</u> към така представеното задание по отношение на компонентите и факторите на околната среда		Без коментар
7.	РИОСВ-Монтана, изх. № 1794/31.05.2022 МИЛЕНА НИКОЛОВА <i>Директор на РИОСВ - Монтана</i>Във връзка с представеното в РИОСВ - Монтана актуализирано задание (вх.№ 2997 от 12.05.2022 г.) за обхват и съдържание на ДЕО на НПВУ на Република България, изразявам следното становище: 1. Заданието е съобразено с изискванията на чл. 86, ал. 3 от <i>Закона за опазване на околната среда</i> (ЗООС) и чл. 17, ал. 1 на <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i> (Наредбата за ЕО). 2. РИОСВ - Монтана <u>няма конкретни бележки, препоръки и изисквания</u> , които да бъдат взети предвид при изготвянето на ДЕО.		Без коментар
8.	РИОСВ-Шумен, изх. № ДО-238-(1)/30.05.2022 инж. ДИМО БОДУРОВ <i>Директор на РИОСВ-Шумен</i>	Уведомявам Ви, че РИОСВ гр. Шумен <u>няма забележки и предложения</u> към представеното Актуализирано задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.		Без коментар
9.	РИОСВ-Русе, изх. № И-2132/23.05.2022 инж. ЦОНКА ХРИСТОВА <i>Директор на РИОСВ-Русе</i>След запознаване със съдържанието на актуализираното задание за ДЕО и с публикувания на интернет страницата https://www.nextgeneration.bg/14 Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.), изразявам следното становище: При изготвяне на актуализираното Задание са съобразени изискванията към съдържанието на ДЕО, посочени в становище относно Националния план за възстановяване и устойчивост, публикувано в сайта на Министерството на околната среда и водите (МОСВ) на 28.05.2021 г. Съгласно представената в РИОСВ-Русе документация, Докладът за екологична оценка ще съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда. В него ще бъде анализирано текущото състояние на околната среда и ще бъде разгледана т.нар. „нулева“ алтернатива. Ще бъдат анализирани вероятните значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве от осъществяване на предвижданията на плана. Ще бъдат предложени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяването на плана върху околната среда, както и мерки и индикатори за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда при прилагането на плана. При разработването на доклада ще бъдат следвани указания и утвърдени методики за стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страниците на Европейската комисия и на Министерството на околната среда и водите.		Без коментар

		Предвид горното, от страна на РИОСВ-Русе <u>няма допълнителни препоръки</u> към така представеното актуализирано задание за ДЕО на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република/България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.).		
10.	РИОСВ-Благоевград, изх. № 2227(1)/06.06.2022 СНЕЖИНА ЯКИМОВА <i>Директор на РИОСВ-Благоевград</i>Уведомяваме Ви, че РИОСВ-Благоевград <u>няма бележки и предложения</u> по така представеното Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.).		Без коментар
11.	РИОСВ-София, изх. № 5345/01.06.2022 инж. ИРЕНА ПЕТКОВА <i>Директор на РИОСВ-София</i>Във връзка с провеждане на консултации съгласно чл. 19а, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми по представено, с вх. № 9530/12.05.2022 г., в Регионална инспекция по околна среда и водите - София актуализирано Задание за обхват и съдържание на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, изразявам следното: Актуализираното задание е изготвено при съобразяване изискванията към съдържанието и обхвата на доклада за ЕО съгласно разпоредбата на чл. 86, ал. 3 на Закона за опазване на околната среда. По представената в актуализираното задание информация РИОСВ - София <u>няма забележки и препоръки</u> .		Без коментар
12.	РИОСВ-Бургас, изх. № ПД 1515-(1)/26.05.2022 инж. ЗИНКА СТОЙКОВА <i>И.Д. Директор на РИОСВ-Бургас</i>Във връзка със задължителните консултации в процеса на изготвяне на ЕО, в т.ч. за определяне на обхвата на оценката на основание чл. 19а от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО), компетентният орган по околна среда - РИОСВ Бургас приема представеното от Вас актуализирано задание за обхват и съдържание на Доклада за екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчиво развитие на Република България <u>без забележки</u> . Заданието е изготвено при съобразяване с изискванията към съдържанието и обхвата на Доклада за екологична оценка, съгласно разпоредбите на чл. 86, ал. 3 на Закона за опазване на околната среда.		Без коментар
13.	РИОСВ-Смолян, изх. № КПД-01-100-(1)/06.06.2022 инж. ЕКАТЕРИНА ГАДЖЕВА <i>Директор на РИОСВ-Смолян</i>След запознаване с така представеното „Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“, РИОСВ - Смолян изразява <u>положително становище за неговото одобряване</u> .		Без коментар
14.	РИОСВ-Плевен, изх. № 3161-(1)/25.05.2022 инж. ЗОРНИЦА ЙОТКОВА <i>Директор на РИОСВ-Смолян</i>Във връзка с представеното от Вас задание за обхвата и съдържанието на доклад за екологична оценка на “Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България” (версия 1.5 от 06.04.2022г.), Регионалната инспекция по околна среда и води - Плевен изразява следното становище:	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

		<p>Представеното Задание за "Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България" (версия 1.5 от 06.04.2022г.) е съобразено с изискванията на чл.86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда.</p> <p>Докладът по ЕО ще съдържа мерки, които са предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най - пълно компенсиране на неблагоприятни последици от осъществяването на Националния план за възстановяване и устойчивост, както и мерки за наблюдение по време на прилагането на плана.</p> <p>Приемаме представеното Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на Програма "Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България" (версия 1.5 от 06.04.2022г.) без забележки.</p>		
15.	<p>РИОСВ-Пазарджик, изх. № ПД-02-25-(3)/25.05.2022</p> <p>КОСТАДИН ГЕШЕВ Директор на РИОСВ-Пазарджик</p>	<p>.....Във връзка с представената от Вас документация за процедура по екологична оценка (ЕО) на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, в изпълнение на изискванията на чл. 19а, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО (Наредбата за ЕО), изразяваме следното становище:</p> <p>1. По отношение на представеното актуализирано задание за обхват и съдържание на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.) - нямам бележки и препоръки.</p>		Без коментар
16.	<p>РИОСВ-Стара Загора, изх. № РД-05-3422-(1)/18.05.2022</p> <p>ИВИЛИНА СТАНЕВА Директор на РИОСВ-Стара Загора</p>	<p>.....Представеното допълнено задание за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка (ДЕО) на Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022г.) е в рамките на консултациите с компетентния орган и в изпълнение на изискванията на чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО) .</p> <p>Основна цел на НПВУ на Република България е да способства икономическото и социално възстановяване от кризата, породена от COVID-19, пандемията, чрез набор от мерки и реформи. Водещо място в плана заема зеленият преход, в който са заложили основен процент разходи и мероприятия, осъществяването на които ще допринесе за устойчива околна среда.</p> <p>В доклада по екологична оценка е необходимо да се обърне внимание на проектите и плановите, които очертават рамката на инвестиционни предложения в Приложение № 1 и 2 на ЗООС.</p> <p>Приемаме представеното актуализирано задание за обхват и съдържание на ДЕО на НПВУ <u>без забележки</u>.</p>	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.
17.	<p>БД „Западнобеломорски район“, изх. № П-10-4-(1)/27.05.2022</p>	<p>.....В изпълнение на разпоредбите на чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ изразява следното</p>	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

СТАНИСЛАВА ИВАНОВА
Директор на БДЗБР

становище по изготвено актуализирано Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на гореописания план:

1. Във връзка с писмо с изх. №ЕО-15/06.10.2021г. на Дирекция „НСЗП“ на МОСВ, БД ЗБР е разгледала и оценила проекта на *Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България* съгласно разпоредбите на чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни намерения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)*. Със становище с изх. №П-01-300 (1)/12.10.2021г. по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, БД ЗБР се е произнесла, че планът е допустим с ПУРБ на ЗБР (2016-2021) и ПУРН на ЗБР (2016-2021), при спазване на условията, забраните и мерките, описани в горецитираното становище.

2. В изготвеното актуализирано Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на *„Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“*, по отношение на връзката с национални стратегически, планови и други документи са цитирани *Планове за управление на речните басейни за периода 2016-2021 г. и Планове за управление на риска от наводнения за периода 2016-2021 г.* В Доклада за ЕО следва да се уточни, че програмният период на разглеждания план 2020-2026г. обхваща и част от периода на актуализирането, изготвянето и прилагането на третите Планове за управление на речните басейни (ПУРБ) и вторите Планове за управление на риска от наводнения (ПУРН) за периода 2022-2027г. Следва да се отбележи, и че към настоящия момент е финализирана Предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН) на Западнобеломорски район за басейново управление (2022-2027), изготвена на основание чл. 146а, ал. 1 от Закона за водите, с актуализирани райони със значителен потенциален риск от наводнения.

Със Заповед № РД-802/10.08.2021 г. Министъра на околната среда и водите са утвърдени актуализираните в съответствие с методиката по чл. 187, ал. 2, т. 6 от ЗВ, райони със значителен потенциален риск от наводнения като в Западнобеломорски район за басейново управление са определени 17 РЗПРН, от които 3 нови. Те са разположени в трите основни поречия - на р. Струма (10 бр.), на р. Места (6 бр.) и на р. Доспат (1бр.). Необходимо е предвидените инвестиции в националния план да бъдат съобразени с риска от наводнения и да се предприемат мерки, в съответствие и с актуалните, действащи по време на инвестициите ПУРН, за недопускане и превенция на наводнения и защита на обектите при евентуални такива явления.

Подробна информация за ПОРН на ЗБР (2022-2027), и за актуализираните РЗПРН, е публикувана на сайта на БД ЗБР на следния адрес: <https://wabd.bu/content/%d0%bl%d0%be%d1%80%d0%hd-2022-2027/>

3. По отношение на компонент „води“ е посочено, че в ДЕО ще бъде представена информация за повърхностните и подземните води, състоянието на зоните за защита на водите, наличието на райони със значителен потенциален риск от наводнения. В тази връзка следва да се отбележи, че основните характеристики на повърхностните водни тела в

териториалния обхват на ЗБР са описани и представени таблично в Приложение 1.2.4. на Раздел 1 на ПУРБ на ЗБР (2016-2021). Таблица №1.3.2.а. на Раздел 1 на ПУРБ съдържа информация за подземните водни тела в ЗБР. Състоянието на повърхностните и подземните водни тела е подробно разгледано в Раздел 4 на ГТУРБ на ЗБР (2016-2021).

В ДЕО следва да се вземе предвид предстоящото актуализиране на характеристиките на повърхностните, подземните водни тела и зоните за защита на водите в ЗБР, което ще бъде изготвено в процеса на актуализация на плана за управление на речните басейни (ПУРБ) на Западнеломорски район за третия планов период - 2022- 2027г.

На всеки етап от актуализацията на ПУРБ (2021-2027г.) ще се провеждат консултации със заинтересованите страни и широката общественост. Информацията и документите от отделните етапи на актуализацията на ПУРБ и Програмата от мерки към него ще бъдат периодично публикувани и публично достъпни на интернет страницата на БД ЗБР: www.wabd.bg.

4. В ДЕО следва да бъде включена информация за зоните за защита на водите, които са регламентирани в чл. 119а от ЗВ: зони за защита на питейните води; зони с води за къпане; зоните, в които водите са чувствителни към биогенни елементи, включително: уязвими зони и чувствителни зони; зони за опазване на стопански ценни видове риби и други водни организми; защитени територии и зони, обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване (защитени зони от екологичната мрежа НАТУРА 2000). Зоните за защита на водите по чл. 119а от Закона за водите в Западнеломорски район са разгледани в Раздел 3 на ПУРБ на ЗБР (2016-2021). В тази връзка, следва да се има предвид, че съгласно чл. 116, ал. 2, т. 3 от Закона за водите всички води и водни обекти се опазват от изтощаване, замърсяване и увреждане с цел поддържане на необходимото количество и качество на водите и здравословна околна среда, съхраняване на екосистемите, запазване на ландшафта и предотвратяване на стопански щети, като за постигане на тези цели се определят зони за защита на водите.

5. При прегледа на съществуващите екологични проблеми при компонент „Води“ е необходимо да се вземат предвид значимите видове натиск в резултат от човешката дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води, разгледани в Раздел 2 на ПУРБ на ЗБР (2016-2021). Актуализиран преглед на въздействието от човешка дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води ще бъде извършен и в процеса на актуализация на плана за управление на речните басейни (ПУРБ) на Западнеломорски район за третия планов период - 2022-2027г.

Към настоящия момент БД ЗБР е изготвила и публикувала „Доклад за междинен преглед на значимите проблеми при управлението на водите в Западнеломорски район за басейново управление“, осигуряващ информация за значимите видове въздействия в ЗБР, на база на които са

		<p>определени значимите проблеми в областта на водите, достъпен на сайта на БД ЗБР на следния адрес: buns://wabd.bg/content/%d0%bt%d1%83%d1%80%d0%b1/%d0%bt%d1%83%d1%80%d0%b1-2022-2027/</p> <p>6. ПУРБ определя рамката на интегрираното управление на водите на басейново ниво и включва програма от мерки за постигане на целите за опазване на околната среда (Раздел 7 на ПУРБ). В ПУРБ е залегнал принципът за опазване на повърхностните и подземните води от изтощаване, замърсяване и увреждане с цел поддържане на необходимото количество и качество на водите и здравословна околна среда, съхраняване на екосистемите, запазване на ландшафта и предотвратяване на стопански щети. Към момента се изпълняват дейности по актуализация на ПУРБ и ПУРН, които ще бъдат с период на действие 2022 - 2027 г. и предлаганите дейности необходимо да бъдат съобразявани и с тези планове и да се изготви анализ на съответствието на предвижданията на НПВУ и степента на съобразяването им с целите на ПУРБ на ЗБР (2016-2021) и на ПУРН на ЗБР (2016-2021). Необходимо е да се направи оценка на степента на въздействие на предвидените дейности в НПВУ върху състоянието на повърхностните и подземните водни тела, както и върху зоните за защита на водите по чл.119а от Закона за водите. В ДЕО, за компонент „Води“ да се разпишат подходящи мерки при вероятни неблагоприятни последствия от осъществяване на проектите от НПВУ.</p> <p>7. Произтичащите от разглеждания „Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“ планове, програми, инвестиционни намерения и проекти, и/или техните изменения е необходимо да бъдат оценявани за допустимост спрямо Планове за управление на речните басейни (ПУРБ) и Планове за управление на риска от наводнения (ПУРН) и могат да бъдат одобрени само след провеждане на приложимите процедури по реда на Глава шеста от Закона за опазване на околната среда - по екологична оценка (ЕО) за планове и програми и за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), съгласно изискванията на чл.155, ал.1, т.23 от Закона за водите, за инвестиционни предложения.</p> <p>Въз основа на гореизложеното, Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ дава положително становище по изготвеното актуализирано Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на „Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“, като бъдат взети предвид и направените препоръки в настоящото писмо.</p>		
18.	<p>БД „Дунавски район“, изх. № ПУ-01-16-(14)/19.05.2022</p> <p>ИНЖ. ПЕТЪР ДИМИТРОВ</p> <p>Директор на БДДР</p>	<p>.....БДДР се е произнесла със становище относно първоначално изготвеното Задание за определяне на обхвата и съдържанието Схема за провеждане на консултации за ЕО на НПВУ на Р. България - писмо с наш изх. № ПУ-01-16(11)/11.11.2021 г.</p> <p>Проекта на НПВУ на Република България, версия 1.5 от 6.04.2022г. е версията, изпратена за одобрение в ЕС, с която Р България кандидатства за финансиране по Механизъм за възстановяване и устойчивост, с цел да се</p>	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

смекчат икономическите и социалните последици от пандемията от коронавирус и да се повишат устойчивостта, издръжливостта и подготвеността на европейските икономики и общества за предизвикателствата и възможностите за екологичен и цифров преход. Във версия 1.5 от 6.04.2022г. на НПВУ на Република България се бележи ръст на финансовите ресурси по стълб Иновативна България и Зелена България, и спад по стълб Свързана България и Справедлива България.

Съгласно информацията в предоставеното актуализирано Задание за обхват и съдържание за ЕО на НПВУ на Република България (версия 1.5 от 6.04.2022г.), програмният период на плана е непроменен: 1 февруари 2020 г. - 31 август 2026 г. Разглежданият период от време, за който ще бъдат оценявани положителни и отрицателни въздействия в ЕО е периодът от 2021 до 2026 г., за който НГТВУ следва да стимулира растежа и устойчивостта на нашата икономика, съвместно с доброто състояние на околната среда на територията на Р България, и в който период ще се осъществяват предвидените по плана реформи и инвестиции. Този период съвпада с периода на прилагането и актуализирането/изготвянето на вторите и третите Планове за управление на речните басейни (ПУРБ за периода 2016-2021 г. и 2022-2027г.), като и прилагането, и актуализирането/изготвянето на първите и вторите Планове за управление на риска от наводнения (ПУРИ за периода 2016 - 2021 г. и 2022-2027г.).

В момента се изпълняват дейности по актуализация на ПУРБ за трети цикъл на управление и ПУРН за втори цикъл на управление, които ще са с период на действие 2022 - 2027 г. Информацията и документите ще бъдат периодично публикувани, и публично достъпни на интернет страницата на БДДР: www.bd-dunav.org, секция „Управление на водите“.

Съгласно § 6 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закон за изменение и допълнение на Закона за водите (Обн. ДВ. бр.20 от 11 Март 2022г.), ПУРБ 2016 - 2021 г. и ПУРН за периода от 2016 - 2021 г. се прилагат до приемането на актуализирани планове по реда на чл. 146о аз. 3 (Нова - ДВ. бр. 20 от 2022 г., в сила от 01.01.2022 г.) и чл. 159 ал. 3 (Нова - ДВ. бр. 20 от 2022 г., в сила от 01.01.2022 г.) от Закона за водите.

В тази връзка становището на БДДР, относно Задание за определяне на обхвата и съдържанието на ЕО на НПВУ на Р България, се издава спрямо следните планове за управление в ДРБУ:

- ПУРБ 2016 - 2021 г., приет с Решение № 1110/29.12.2016 г. на Министерски съвет;
- ПУРН 2016 - 2021. приет с Решение № 1104/29.12.2016 г. на Министерски съвет.

Предвид гореизложеното отново препоръчваме в доклада на екологична оценка на НПВУ на Р България (версия 1.5 от 6.04.2022г.) да се планират гореизброените планови документи, в т.ч. оценка на състоянието на повърхностните и подземните води. съгласно нормативните изисквания на Рамковата директива за водите (РДВ), респ. Закона за водите (ЗВ), която се

изготвя веднъж на 6 години, т.е. един път в рамките на плановия период. В заданието е планирано за съществуващото състояние по компонент „води“ да бъде представена информация за състоянието на повърхностните и подземните води. състоянието на зоните за защита на водите, като и наличието на РЗПРН.

Към момента е актуална изготвената оценка на състоянието на повърхностните и подземните води в ПУРБ 2016 - 2021 г. Ежегодно от експертите на басейновите дирекции изготвят междинна оценка в изпълнение на чл.155 ал.1 т.17 от ЗВ. но тази оценка не следва да се възприема като оценка на състоянието на повърхностните и подземните води по смисъла на РДВ и ЗВ.

В ПУРН 2016 - 2021 г. са определени райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). които са утвърдени и със Заповед № РДД 744/01.10.2013 г. на министъра на околната среда и водите. За определените РЗПРН са изготвени карти на заплахата и риска от наводнения. Обхватът на наводненията е определен при максимални годишни водни количества при обезпеченост: 5%, 1% и 0.1% или повтаряемост веднъж на 20 г., 100 г. и 1000 г. В процеса на актуализация на ПУРН 2022-2027 г., са определени 35 РЗПРН. вкл. река Дунав, разпределени в девет основни поречия, като същите са утвърдени от Министъра на околната среда и водите със Заповед РД-804/10.08.2021 г.

Докладът по ЕО към компонент „води“ следва да включва и санитарно-охранителни зони (СОЗ) съгласно чл. 119. ал. 4. т. 2 от ЗВ. в т.ч. и по отношение на териториите, за които има вероятност да бъдат значително засегнати от прилагането на НПВУ на Р България (версия 1.5 от 6.04.2022г.).

Към националните цели имащи отношение към НПВУ на Р България, които ще бъдат разгледани следва да се разгледат екологичните цели и целите за намаляване на риска от наводнения планирани, съответно в ПУРБ и ПУРН. в т.ч. при необходимост и обосноваване на изключения от постигането на екологичните цели за запазване/постигане на добро състояние на водите (чл. 156в - чл. 156е от ЗВ).

При разглеждане на вероятни значителни въздействия върху околната среда, респ. върху компонент „води“, в следствие от реализацията на мерките и проекти, които ще бъдат финансирани в рамките НПВУ на Р България, следва да се:

- разгледат и оценят потенциалните въздействия върху повърхностните и подземните води. зоните за защита на водите и СОЗ, в т.ч. и кумулативен ефект:
- има предвид, че реализацията на проекти и намерения, които предвиждат ползване и/или водовземане от повърхностни и подземни води, произтичащи от прилагането на НПВУ на Р България (версия 1.5 от 6.04.2022г.), ще бъдат съгласувани за допустимост спрямо екологичните цели и плануваните мерки за постигане добро състояние на водите в

		<p>ПУРБ. както и спрямо целите на управлението на риска от наводнения и предвидените мерки в ПУРН за съответния период на действие.</p> <p>Планираните проекти за реализиране, в обхвата на НПВУ на Република България (версия 1.5 от 6.04.2022г.), могат да породят потенциален допълнителен натиск върху повърхностните и подземните водни тела. както и на зоните за защита на водите и СОЗ. в случаите когато тяхната реализация изисква водовземане и/или ползване на повърхностни и подземни водни обекти, или местоположението им е в близост до водни обекти, зони за защита на питейните води и СОЗ.</p> <p>При идентифициране на мерки, за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на НПВУ, в доклада по ЕО да се вземат предвид приложимите планирани мерки в ПУРБ 2016-2021 г. и ПУРН 2016- 2021 г. в Дунавски район.</p> <p>При изпълнение на планираните инфраструктурни проекти в обхвата на НПВУ на Р България (версия 1.5 от 6.04.2022г.) е необходимо спазване на следните предвидени изисквания, забрани и ограничения в ЗВ, респ. мерки предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на плана, по отношение на компонент „води“:</p> <p>Дейности, свързани с водовземане и ползване на воден обект, подлежат на разрешителен режим съгласно чл. 44 и чл. 46 от ЗВ. освен в случаите описани в чл. 58 от ЗВ. Разрешителни за водовземане и ползване на воден обект се издават при спазване изискванията на Глава четвърта „Разрешителен режим“ и Глава осма „Опазване на водите и водните обекти“ от ЗВ и нормативните актове по прилагането му.</p> <p>Всички дейности да бъдат съобразени с Наредба № 3 от 16.10.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.</p> <p>За опазване на подземните води от замърсяване се прилагат разпоредбите на чл. 46, ал. 2 и чл. 118а. ал. 1, т. 2, 3, и 4 от ЗВ: „т. 2 - обезвреждането, включително депонирането на приоритетни вещества, които могат да доведат до непряко отвеждане на замърсители в подземните води: т. 3 - други дейности върху повърхността и в подземния воден обект, които могат да доведат до непряко отвеждане на приоритетни вещества в подземните води: т. 4 - използването на материали, съдържащи приоритетни вещества, при изграждане на конструкции, инженерно-строителни съоръжения и други, при които се осъществява или е възможен контакт с подземни води.</p> <p>За недопускане и предотвратяване на замърсявания и аварии, по отношение на повърхностните и подземните води е необходимо спазване на изискванията на чл. 131 от ЗВ: „ При аварийни случаи, създаващи предпоставки за замърсяване на водите, собственикът или лицето,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>експлоатиращо обекта - източник на замърсяване, включително и насипища, е длъжно да вземе необходимите мерки за ограничаване или ликвидиране на последиците от замърсяването съгласно предварително изготвен аварийен план и незабавно да уведоми басейновите дирекции и органите на Министерството на вътрешните работи.</p> <p>С цел защита на крайбрежните заливаеми ивици и принадлежащите земи на водохранилищата да се изпълняват разпоредбите на чл. 134 от ЗВ. като не се допуска: депониране и третиране на отпадъци: строителство на стопански и жилищни постройки: миенето и обслужването на транспортни средства и техника:</p> <p>Съгласно чл. 143 от ЗВ - За защита от вредното въздействие на водите се забранява - съхраняването или складирането на материали, които в значителна степен биха увеличили унищожителната сила на водата при наводнения.</p> <p>Инвестиционни проекти и намерения, произтичащи от на НПВУ на Република България (версия 1.5 от 6.04.2022г.). предвиждащи водовземане и/или ползване от подземни и повърхностни води, както и такива, които ще се реализират в близост до водни обекти, зони за защита на питейните води и СОЗ подлежат на самостоятелна оценка за допустимост спрямо екологичните цели и планираните мерки за постигане добро състояние на водите определени в ПУРБ и спрямо целите на управлението на риска от наводнения и предвидените мерки в ПУРН.</p>		
19.	<p>БД „Черноморски район”, изх. № 04-01-995/ 23.05.2022</p> <p>инж. ЯВОР ДИМИТРОВ <i>Директор на БДЧР</i></p>	<p>Във връзка с Ваше писмо за изразяване на становище относно актуализирано Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022г., съгласно чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и след преглед на предоставеното задание изразявам следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> БДЧР е изразила становища с изх. №04-01-995/A1/21.10.2021г. до Дирекция Национална служба за защита на природата, относно Уведомление за изготвен проект на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България и с изх. №03-00-35/A1/11.11.2021г. до Дирекция Централно координационно звено, относно Провеждане на консултации по изготвено Задание за обхват и съдържание и Схема за провеждане на консултации за екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. В Доклада за ЕО да се представи информация за връзката му с действащите План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016 - 2021г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС, План за управление на риска от наводнения (ПУРН 2016 - 2021г.), съгласно 	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

		<p>Директива 2007/60/ЕС и Морската стратегия на Р България (МС 2016 - 2021г.) и Програмата от мерки към нея и техните актуализации.</p> <p>Програмният период на Проект на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България съвпада с периода на актуализирането, изготвянето и прилагането на третите ПУРБ 2022-2027 г., на вторите ПУРН 2022-2027 г. и МС 2022-2027г. Актуализираната Предварителна оценка на риска от наводнения за Черноморски район за басейново управление райони със значителен потенциален риск от наводнения е публикувана в раздел „ПУРН“/“ПУРН 2022-2027“/ „Предварителна оценка на риска от наводнения“. Междинния преглед на значимите проблеми при управлението на водите в Черноморски район е публикуван в раздел „ПУРБ“/“ПУРБ 2022-2027“/ „Междинен преглед на значимите проблеми при управлението на водите в Черноморски район“. Публикуван е Актуализиран доклад по чл. 8, чл. 9 и чл. 10 от Рамковата директива за морска стратегия (РДМС) в раздел Морска околна среда, Морска стратегия на Р България и ПоМ 2022-2027, „Актуализирана оценка на морската околна среда, дефиниции и цели за ДСМОС 2018“.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част „Води“ да се изготви съобразно информацията за водите и водните тела в Плана за управление на речните басейни в Черноморски район. Необходимо да се предостави информация и за крайбрежните морски тела попадащи в обхвата на плана. 4. Докладът за ЕО следва да обхваща всички възможни въздействия върху количеството и качеството на повърхностните, крайбрежните, подземните води и зоните за защита на водите (ЗЗВ), определени по чл. 119а от Закона за водите. 5. Да се представи информация за Черно море, в обхвата на ЧРБУ. Управлението на крайбрежните води със цел постигане на добро екологично и химично състояние се извършва в рамките на Плана за управление на речните басейни 2016 - 2021 г. (изискване на Рамкова директива за водите 2000/60/ЕС), а управлението на териториалните води и изключителната икономическа зона (ИИЗ) на Р България и постигането на добро състояние на морската околна среда по 11 дескриптора (характеристики) се извършва чрез разработената Морска стратегия (изискване на Рамкова директива за морска стратегия 2008/56/ЕО). В обхвата на действие на стратегията влизат и крайбрежните води, при наличие на аспекти от тяхното управление, необхванати от ПУРБ. 6. Необходимо е да бъдат оценени вероятните отрицателни въздействия върху водите, произтичащи от реализацията на всички планирани дейности и намерения на територията на страната, както и кумулативния ефект от тях. Заложените дейности и мерки в ДЕО на плана да са съобразени с целите и мерките в Плана за управление на речните басейни за Черноморски район, с цел предотвратяване 		
--	--	---	--	--

влошаването на екологичното и химичното състояние на повърхностните води, крайбрежните морски води и количественото и химичното състояние на подземните води, съгласно нивото на детайлност на плана.

7. При изготвяне на ДЕО да се вземат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на водните тела, върху които попада територията на плана, както и програмите от мерки за предотвратяване и намаляване на значителни вредни въздействия върху повърхностните и подземни води. В доклада да се разпишат мерки за изпълнение при прилагане на Плана с цел недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху повърхностните и подземните водни тела и ЗЗВ, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние, заложи в ПУРБ 2016-2021г. Необходимо е за всяка отделна дейност да се разгледат всички възможни негативни въздействия върху крайбрежните, повърхностните и подземни води в детайли, както и да се посочат конкретните поставени цели и мерки за постигане на добро състояние на водите, съгласно нивото на детайлност на Плана.
8. При изготвянето на ДЕО да се вземат предвид определените райони със значителен риск от наводнения (РЗПРН) на територията на Плана, изготвените карти на заплахата и картите на риска от наводненията и Програмата от мерки, част ПУРН 2016-2021г. Съгласно Становище по ЕО на ПУРН е необходимо предвижданията да бъдат съобразени с анализирания и моделиран обхват при сценарий на вероятност на 20-годишната вълна и изпълнението на това условие да бъде предоставено в ДЕО. В доклада да се разпишат мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия, от гледна точка на постигане на целите и мерките за защита от вредното въздействие на водите заложи в ПУРН 2016-2021г, съгласно нивото на детайлност на плана.

Извършена е актуализация на Предварителна оценка на риска от наводнения за Черноморски район за басейново управление за втори цикъл на прилагане на Директивата за наводнения (ДН) и Райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) за периода 2022-2027 г. Определените райони за територията на ЧРБУ са одобрени със Заповед №РД-803/10.08.2021г. на министъра на околната среда и водите и е публикуван на интернет страницата на БДЧР https://www.bsbd.org/bg/index_bg_965885.html/.

9. Да бъде отразена и необходимостта от спазване на съответните забрани и ограничения в поясите на СОЗ, регламентирани в Наредба № 3/16.10.2000г. на МОСВ, МРРБ и МЗ (ДВ. бр. 88/2000г.) за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около

		<p>водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.</p> <p><i>Действащият План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016 -2021г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС, Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН 2016 -2021г.) и Морската стратегия на Р България и програма от мерки 2016 - 2021 г., с наличните информация и анализи, както и документите в процеса на актуализациите им са публикувани на интернет страницата на БДЧР: www.bsbd.org и могат да послужат при изготвяне на Доклада за обхват на екологична оценка на Проект на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.</i></p>		
20.	<p>БД „Източнобеломорски район”, изх. № ПУ-02-78-(1)/23.05.2022</p> <p>ГЕОРГИ ВЕЛЕВ</p> <p><i>Директор на БДИБР</i></p>	<p>Във връзка с постъпило писмо. Ваш изх. № 91-00-253/12.05.2022 г. и на основание чл. 19а от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район” (БД ИБР) изразява следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представеното Задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклада за ЕО на Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.) е съобразено с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда. 2. В Доклада за ЕО ще бъде представена информация за текущото състояние на повърхностните и подземни води, състоянието на зоните за защита на водите, наличието на райони със значителен потенциален риск от наводнения. <p>При разработване на Доклад за екологична оценка, препоръчваме да се използва наличната информация в публикуваните на страницата на БД ИБР и действащи План за управление на речните басейни (ПУРБ) и План за управление на риска от наводнение (ПУРН) за периода 2016-2021 г., съответно в секции „ПУРБ“ и „ПУРН“, както и годишните доклади за оценка на състоянието на водите с актуални данни, налични на страницата на БД ИБР - секция „Бюлетин за състоянието на водите“ - „Доклади за състоянието на водните тела на територията на ИБР“. Периода на изпълнение на НПВУ съвпада с дейностите по актуализиране и прилагане на ПУРБ и ПУРН на ИБР, с период на действие 2022-2027 г., като информацията и документите, свързани с отделните етапи на актуализация, се публикуват периодично и са публично достъпни на интернет страницата на БД ИБР. секции „ПУРБ“ и „ПУРН“ 2022-2027 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. В ДЕО ще бъде направен преглед на териториите, които е вероятно да бъдат най- съществено засегнати от плана - чувствителни територии като защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“, населени места и други обекти, подлежащи на здравна защита, санитарно-охранителни зони около водоизточници, райони с риск от наводнения и други. 	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

		<p>4. В ДЕО ще бъдат разгледани и оценени възможните значителни въздействия върху околната среда, респективно по компонент „Води“, в резултат от предвижданията на НПВУ.</p> <p>5. Ще да бъдат предложени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана върху подземни и повърхностни води, както и мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането на плана.</p> <p>6. При разглеждане на съществуващите екологични проблеми в доклада, свързани с подземни и повърхностни води и зони за защита на водите, същите да се обвържат, при възможност, със заложили мерки за подземни и повърхностни водни тела и зони за защита на водите описани в Раздел 7, Приложение № 1 от Програмата от мерки към План за управление на речните басейни в Източнoбеломорски район (ПУРБ на ИБР) 2016-2021 г. и мерките описани в Приложенията към Раздел 5 от Програмата от мерки на План за управление на риска от наводнение (ПУРН на ИБР 2016-2021г.</p>		
21.	<p>МТСП, изх. № 03-1057/26.06.2022</p> <p>ГЕОРГИ ГЪОКОВ Министър на труда и социалната политика</p>	<p>.....Министерството на труда и социалната политика съгласува актуализираното Задание за обхват и съдържание на Доклада за екологична оценка (ДЕО) на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, <u>без бележки и предложения</u>.</p>		Без коментар
22.	<p>МИИ, изх. № 03-00-299/03.06.2022</p> <p>КОРНЕЛИЯ НИНОВА Министър на икономиката и индустрията</p>	<p>.....Министерството на икономиката и индустрията съгласува <u>без бележки</u> актуализираното Задание за обхват и съдържание на Екологичната оценка на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.</p>	Приета	Отразена в доклада по ЕО на НПВУ
23.	<p>МВР, изх. № 812100-8843/25.05.2022</p> <p>ТАНЯ РАЙЧЕВА Зам. Министър на вътрешните работи</p>	<p>.....На 16.05.2022 г. в Министерството на вътрешните работи е получено Ваше писмо, с което е изпратено за становище актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 6.04.2022 г.).</p> <p>В тази връзка Ви информирам, че Министерството на вътрешните работи съгласува актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България <u>без бележки и предложения</u>.</p>		Без коментар
24.	<p>МТС, изх. № 03-00-270/16.06.2022</p> <p>ХИКОЛАЙ СЪБЕВ Министър на транспорта и съобщенията</p>	<p>.....В отговор на по-горе цитираното Ваше писмо, приложено представям на вниманието Ви бележки и коментари от компетентността на Министерството на транспорта и съобщенията по актуализираното Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 6.04.2022 г.).</p>	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

1. Предлагаме в таблица 3-2 Детайлна схема на Национален план за възстановяване и устойчивост да бъдат направени следните промени:

- В стълб „Свързана България“ в инвестиционен проект № 22 „Изграждане, развитие и оптимизация на цифровата ТЕТРА система и радиорелейна мрежа“ на стр. 17 МТС следва да отпадне като ресорно министерство.
- В стълб „Свързана България“ в инвестиционен проект № 23 „Дигитална трансформация на Български пощи и предоставяне на комплексни услуги“ на стр. 18 МТС следва отпадне като ресорно министерство. С Разпореждане № 5 на Министерския съвет от 22 декември 2021 г. като орган, който да упражнява правата на държавата като едноличен собственик в капитала на „Български пощи“ ЕАД е посочен заместник министър-председателят по ефективно управление. С измененията и допълненията на Закона за пощенските услуги от 19 април 2022 г. пощенската политика преминава от Министерството на транспорта и съобщенията в ресора на същия заместник министър-председател.
- В стълб „Свързана България“ в инвестиционен проект № 24 „Извършване на реформа в обслужването на пътници с железопътен транспорт в крайградските и междурегионални направления, чрез закупуване на нов подвижен състав“ на стр. 18 НКЖИ следва да отпадне като ресорно ведомство.
- В стълб „Свързана България“ в инвестиционен проект № 25 „Внедряване на Европейската система за управление на влаковете (ERTMS) на бордово оборудване на магистрални нулевоемисионни електрически локомотиви и нулевоемисионни електрически мотрисни влакове, които оперират по конвенционалната жп мрежа на Р България“ на стр. 18 НКЖИ следва да отпадне като ресорно ведомство.
- В стълб „Свързана България“ в инвестиционен проект № 27 „Осигуряване на бърза и конкурентна транспортна връзка с пазарите за бизнеса в Северна България чрез изграждане на интермодален терминал за товарни превози в района на гр. Русе“ на стр. 18 на мястото на БДЖ, като ресорно ведомство следва да бъде посочено НКЖИ.
- В стълб „Свързана България“ наименованието на инвестиционен проект № 29 „Осигуряване на устойчива транспортна свързаност чрез изграждане на участъци от Линия 3 на метрото в гр. София“ на стр. 18 следва да бъде променено на: „Осигуряване на устойчива транспортна свързаност чрез изграждане на участък от Линия 3 на метрото в гр. София“.
- В стълб „Справедлива България“ в инвестиционен проект № 40 „Надграждане на Центъра за аерокосмически наблюдения (ЦАН) - МВР с цел достигане, на национално значение в космическата политика, изпълнение на европейските изисквания и ползите за хората“ на стр. 20 МТС следва да отпадне като ресорно министерство.

		<p>2. Предлагаме в т. 4.2 „Национални стратегии, планове и програми“ на стр. 32-33 да бъдат направени следните корекции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да бъде добавен булет „Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г. (одобрена с Решение № 336/23.06.2017 г. на Министерския съвет)“. • Наименованието на „Оперативна програма „Транспортна свързаност“ за периода 2021-2027 г.“ да бъде променено на „Програма „Транспортна свързаност“ 2021-2027 г.“ 		
25.	<p>МК, изх. № 03-00-136/20.06.2022</p> <p>АТАНАС АТАНАСОВ Министър на културата</p>	<p>.....Във връзка с Ваше писмо с изходящ № 02.51-18/16.05.2022 г. относно актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, Ви информирам, че Министерството на културата предлага коригиране навсякъде в текста на термините „културно-историческо наследство“ с „културно наследство“ и на „културно-историческите обекти“ с „обектите на културно наследство“, в съответствие; актуалната терминология от Закона за културното наследство.</p>	Частично приети	Виж чл. 19, чл. 86, ал. 3, § 1. от ДП на ЗООС (посл. изм. и доп. ДВ. бр.42 от 7 Юни 2022г.)
26.	<p>МЗм, изх. № (ел. подпис- не се чете)/06.2022</p> <p>д-р ИВАН ИВАНОВ Министър на земеделието</p>	<p>.....Министерството на земеделието съгласува актуализираното Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България <u>без бележки</u>.</p>		Без коментар
27.	<p>МО, изх. № 03-01-17/30.05.2022</p> <p>ДРАГОМИР ЗАКОВ Министър на отбраната</p>	<p>.....Във връзка с провеждането на консултации по актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, Ви информирам, че по отношение на представеното ни актуализирано Задание, Министерството на отбраната <u>няма препоръки и бележки</u>.</p>		Без коментар
28.	<p>МЕ, изх. № Е-03-00-400/26.05.2022</p> <p>ИВА ПЕТРОВА Заместник-министър на енергетиката</p>	<p>.....Във връзка с Ваше писмо, наш вх. № Е-03-00-400/17.05.2022 г., Ви информирам, че Министерството на енергетиката <u>съгласува без бележки и предложения</u> представеното актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, внесено за консултации на основание чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</p>		Без коментар
29.	<p>МОН, изх. № 0103-305/20.05.2022</p> <p>акад. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ Министър на образованието и науката</p>	<p>.....На основание чл. 19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми Министерството на образованието и науката съгласува актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на НПВУ на РБ, <u>без бележки и предложения</u>.</p>		Без коментар
30.	<p>МРРБ, изх. № (ел. подпис- не се чете)/07.2022)</p> <p>ГРОЗДАН КАРАДЖОВ</p>	<p>.....Министерството на регионалното развитие и благоустройството съгласува актуализираното Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, със следната бележка:</p>	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.

	Заместник министър-председател и Министър на регионалното развитие и благоустройство	<p>В таблица 3.2 – Детайлна схема на Национален план за възстановяване и устойчивост, стълб „Зелена България“, в графа „Реформа“, ред „(9) Обслужване на едно гише“ в колона „Времеви график“ думите „Q2/2022, Q4/2023“ да се заменят с „Q4/2022, Q4/2023“, а в колона „Ресорни министерства и ведомства“ абревиатурата „МРРБ“ да се замени с „МРРБ, МЕ, АУЕР“.</p> <p>Мотиви: Направената бележка е в съответствие с Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 2 от Постановление № 157 от 2022 г. на Министерския съвет за определяне на органите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции (обн., ДВ, бр. 54 от 2022 г.).</p>		
31.	<p>МИР, изх. № ВСС-03-00-70-1/ 30.05.2022</p> <p>ДАНИЕЛ ЛОРЕР Министър на иновациите и растежа</p>	<p>.....Във връзка с провеждане на консултации по актуализираното Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на НПВУ на Република България, от страна на Министерство на иновациите и растежа изразяваме следното становище:</p> <p>Целта на заданието за обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка на НПВУ, е да се определи обхвата и нивото на подробност на информацията, която трябва да бъде включена в Доклада за екологична оценка. Предметът на заявката включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изготвяне на задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) от Българската академия на науките; - Изготвяне на схема за консултации с обществеността, заинтересовани органи и трети лица, и организиране съвместно с ЦКЗ на МС на консултации по чл. 19а от Наредбата за ЕО; Изготвяне на Екологична оценка на НПВУ и като част от тази оценка доклад за ОС на НПВУ с целите и предмета на опазване в защитените зони от НЕМ Натура 2000, като се вземе предвид общите принципи за опазване на околната среда, необходимите предпазни мерки и устойчивост, техническата осъществимост и икономическата приложимост, опазването на ресурсите, както и въздействието върху околната среда, човешкото здраве, икономиката и обществото. <p>Предвид гореизложеното Министерство на иновациите и растежа <u>няма забележки</u> така внесеното актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на НПВУ на Република България.</p>		Без коментар
32.	<p>МЕУ, изх. № (ел. подпис- не се чете)/07.2022)</p> <p>БОЖИДАР БОЖАНОВ Министър на Електронното управление</p>	<p>.....В отговор на Ваше писмо с номер №: 02.51-18/16.05.2022, относно Провеждане на консултации по актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, Ви уведомяваме, че Министерство на електронното управление <u>няма бележки</u> по така представения текст.</p>		Без коментар
33.	<p>МТ вх. № Т-03-00-289/ 12.07.2022</p>	<p>.....В Министерство на туризма е постъпило писмо с рег. № Т-03-00-289/16.05.2022 г., във връзка с провеждане на консултации по актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на</p>		Без коментар

	ХРИСТО ПРОДАНОВ <i>Министър на туризма</i>	Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.), което <u>съгласувам без бележки.</u>		
34.	ПРБ вх. № 91-00-253/03.06.2022 ДАНИЕЛА МАШЕВА <i>Заместник на Главния прокурор при ВКП</i>Във връзка с получения проект на актуализирано <i>Задание за обхват и съдържание и Схема за провеждане на консултации за екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България</i> , Ви уведомявам, че Прокуратурата на Република България съгласува проекта <u>без бележки и възражения.</u>		Без коментар
35.	НСОРБ, изх. № И-959 (2)/15.07.2022 СИЛВИЯ ГЕОРГИЕВА <i>Изпълнителен директор на Национално Сдружение на Общините в Република България</i>В тази връзка, Ви информираме, че <u>съгласуваме</u> предоставеното ни актуализирано Задание. По отношение на Заданието, ще е удачно да се ревизират и преработят някои текстове, като в тях се отразят последните развития свързани със стратегическия документ. Примери в това отношение, са: → текст по т.2.1.1. „...планът ще бъде приет от Министерския съвет“ – редакция отразяваща осъществено му приемане; → текст по т.3.2. „С РМС №568/02.08.2021 г. дирекция „Национален фонд“ в министерство на финансите е определена за координиращо звено...“- отразяване на разпоредбите на ПМС №157/07.07.2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции; → в т.3.7. и 3.8. текстове, като „...версията изпратена за одобрение в ЕС“, „одобрение от ЕС Планове.“, „ не внасяне в ЕС“, ще е удачно да се прецизират; → т.4.2. – изброените национални стратегии, планове и програми, биха могли да се актуализират спрямо настоящите наименования на стратегическите документи, например Оперативна програма „Транспортна свързаност“ 2021-2027, включително да се заличат такива с изтекъл срок на приложимост, удачно ще е и да се допълнят с новите програми по линия на политиката на сближаване, като Програмите за околна среда, образование, конкурентоспособност и иновации в предприятията и др.; използвани понятия като „Зелена сделка“ и „Европейски зелен пакт“- ще е удачно също да се унифицират.	Приети	Отразени в актуализирано Задание, доклада за ЕО и Нетехническото резюме.
36.	АОП, изх. № 04-00-202/07.06.2022 ГЕОРГИ НИКОЛОВ <i>Изпълнителен директор</i>Във връзка с постъпилото искане за становище, бележки и препоръки по актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Националния план за възстановяване и устойчивост, Ви уведомяваме, че Агенцията по обществени поръчки, в рамките на своята компетентност, <u>съгласува без бележки</u> представеното актуализирано задание.		Без коментар
37.	ДАБДП, изх. № (ел. подпис-не се чете)/06.2022 ДИМИТЪР ИЛИЕВВъв връзка с посоченото по-горе Ваше писмо, Ви уведомявам, че Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ <u>няма препоръки и коментари по проекта.</u>		Без коментар

	Зам.-председател"			
38.	НСИ, изх. № 07-04-551/08.06.2022 СЕРГЕЙ ЦВЕТАРСКИ Председател на НСИВ отговор на Ваше писмо (наш вх. № 07-04-55/02.06.2022г.) с искане за предоставяне на становище по реда на чл. 19а, от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми по актуализираното Задание за обхват и съдържание за екологична оценка на НПВУ бих искал да Ви уведомя, че НСИ <u>няма бележки и препоръки</u> към представения документ.		Без коментар
39.	АСП, изх. № 04-00-1023/03.06.2022 РУМЯНА ПЕТКОВА Изпълнителен директор на Агенция за социално подпомагане	<p>.....В Агенцията за социално подпомагане е получено писмо с Ваш изх. № 91-00-277/ 01.06.2022 г., относно изготвено актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, с искане за становище и препоръки от страна на АСП. Във връзка с включените в Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България от страна на АСП дейности по ремонти на регионалните дирекции, даваме следните препоръки за спазване на мерки по опазване на околната среда, които могат да бъдат отразени в изготвената Екологична оценка:</p> <p>При изпълнение на предвидените строително-монтажни работи е възможно негативно въздействие върху околната среда, но тяхното предварително дефиниране и анализиране ще спомогне за по-ефективното им управление и своевременно елиминиране и/или минимизиране.</p> <p>Възможните аспекти касаещи околната среда са при извършване на предвидените СМР са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията. <p>Конкретно дейностите, при който ще се използва механизация, която е възможно да доведе до замърсяване на работните площи с отработени горива, масла и др. работни течности са много малко. Тежка механизация на обектите няма да присъства освен при доставка на материали, дограма, извозване на отпадъци и доставка на бетон/замазка. Всички останали дейности ще се изпълняват от дребна механизацията, при която риска от замърсяване е много нисък.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на ремонтите. <p>Съгласно изготвените количествени сметки към тях са предвидени редица дейности, които могат да доведат до запрашеност на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката. Някой от дейностите, които могат да доведат до по-голяма запрашеност са основно дейностите по фасадите, покриви както и изчукване и шпакловане на помещения. При предвидените дейности по покриви имаме използване на сухи смеси необходими за изпълнението на отделните видове СМР, като също има риск от запрашеност.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на извършваните ремонти. 	Неприети	<p>Не е съотносимо към ЕО на НПВУ.</p> <p>НПВУ е планов документ, чрез който се цели да се осигури финансов ресурс за изпълнение на предложените инвестиционни проекти.</p> <p>След процедура по ЗОП за одобрение и финансиране на всеки конкретен проект от Плана и за който има представено инвестиционно предложение пред съответните компетентни органи (МОСВ, ИАОС и РИОСВ) се провеждат необходимите съгласувателни процедури по ЗООС (ОВОС или ЕО), където препоръчаните от АСП мерки за намаляване на отрицателни въздействия върху околната среда ще са актуални.</p>

		<p>По време на изпълнение на СМР има голяма вероятност за генериране на строителни отпадъци. Почти всяка една дейност предвидена за изпълнение води до генерирани на отпадъци. Освен това голямото струпване на хора за изпълнението на дейностите също така води до генериране на отпадъци. В тази връзка едно от най-основните неща, след сключване на договор за СМР е връзка с РИОСВ в съответния град и запознаване със спецификата по съхранението и извозването на строителните отпадъци. Сключват се всички необходими договори на първо място с фирма за извозване, след това и с местата за депониране. Към мерките за опазване на околната среда се отнася временното съхранение, преработване и извозване на отпадъците.</p> <p>Всички отпадъци, генерирани от СМР на строителната площадка се съхраняват временно по подходящ начин, в подходящи съдове и на подходящи места.</p> <p>4. Недопускане на възможността за нарушаване на съществуващата растителност при изпълнение на дейностите.</p> <p>Предвид предмета на ремонтните дейности и техния обхват, това че сградите на дирекциите са обществени или жилищни сгради, това е важен аспект на околната среда, на който трябва да бъде обърнато внимание по време на изпълнението на СМР.</p> <p>В частта изпълнение на дейностите по фасадите и покривите, те трябва да бъдат заскелени без да се засяга съществуващата растителност около сградите.</p> <p>Приложените препоръки при изготвянето на екологичната оценка ще допринесат за ефективно управление на въздействието на околната среда по време на изпълнение на строителни-монтажните работи, включително доставка на суровини и материали, механизация, работна сила и всякакви услуги и дейности, необходими за изпълнение на строителството в съответствие с техническите спецификации, проекти и количествени сметки.</p> <p>В проект Н7 от НПВУ като поддейност е включена доставка на енергоспестяващо и екологично отопление за териториалните структури на АСП, посредством климатици. Тази мярка ще измести напълно локалните отоплителни топлоизточници на твърдо гориво, ползвани от АСП в страната, като ще се преустанови отделянето на вредни емисии и прахови частици във въздуха.</p>		
40.	<p>„Булгартрансгаз“ ЕАД, изх. № 24-00-1183(1)/20.05..2022</p> <p>ВЛАДИМИР МАЛИНОВ Изпълнителен директор</p>	<p>.....В „Булгартрансгаз“ ЕАД е получено писмо с Ваш Изх. № 91-00-253/12.05.2022 г. относно актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.).</p> <p>„Булгартрансгаз“ ЕАД <u>няма препоръки и бележки</u> по предоставения документ.</p>		Без коментар
41.	<p>ЕСО ЕАД, изх. № ЕСО-5256-1/08.06.2022</p>	<p>.....В отговор на горесцитираното Ваше писмо, с настоящото Ви информираме, че ЕСО ЕАД <u>съгласува без забележки и препоръки</u> внесеното актуализирано Задание за обхват и съдържание на екологична оценка на</p>		Без коментар

	АНГЕЛИН ЦАЧЕВ <i>Изпълнителен директор</i>	Националния план за възстановяване и устойчивост на Р България (НПВУ), версия 1.5 от 06.04.2022 г. Оставаме на разположение за допълнителна информация по компетентност и при необходимост.		
42.	ДФЗ, изх. № (няма посочен)/06.2022 НИКОЛАЙ КАВАРДЖИКЛИЕВ <i>Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“</i>ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ съгласува <u>без забележки</u> приложените материали по актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.		Без коментар
43.	БДЖ-ПП, изх. № 03-09-324/23.05.2022 инж. ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ <i>Управител БДЖ-Пътнически Превози ЕООД</i>Във връзка с провеждането на консултации по актуализирано задание за обхват и съдържание на доклад за екологичната оценка на: „Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“ (Версия 1.5 от 6.04.2022) публикуван на интернет страницата на Министерски съвет на Република България, Ви информираме, че след запознаване със съдържанието на актуализираното задание, „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД <u>няма забележки и допълнения</u> .		Без коментар
44.	ДП НКЖИ, изх. № ЖИ-19883/17.05.2022г. инж. ЗЛАТИН КРУМОВ <i>Генерален директор</i>В отговор на горепосоченото Ваше писмо и след обстоен преглед на документа, Ви информираме че ДП НКЖИ <u>изразява като цяло положително становище</u> по така представеното Задание, но със следната забележка: ДП НКЖИ е отговорно за изпълнение само на два инвестиционна проекта, които са посочени на стр. 18 под № 26 и №27 в табл.3-2 - Детайлна схема на Националния план за възстановяване и устойчивост . В тази връзка следва да се направят необходимите корекции в последната графа на таблицата за проекти с №№24, 25 и 27.	Приети	Отразени в ДЕО, Том 1, Таблица 1.2-2- <i>Детайлна схема на Национален план за възстановяване и устойчивост.</i>
45.	СО, изх. № СОА22-ДИО4-1980/12.07.2022 ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА <i>Зам. Кмет на Столична община</i>Във връзка с постъпило в Столична община актуализирано Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, Ви уведомяваме, че след запознаване с представените материали, поддържае предходното си становище по проекта на Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, изразено с наше писмо изх. № СОА21-ДИ04-3984-[1]/15.11.2021 г.	Частично приета	Цитираното становище се отнася за версия 1.4 от 25.10.2021г. на Плана. За настоящата версия 1.5 от 06.04.2022 г. е получено ново становище от НСОРБ с изх. № И-959 (2)/ 15.07.2022.
46.	АЗ, изх. № (ел. подпис- не се чете)/06.2022 СМИЛЕН ВЪЛОВ <i>Изпълнителен директор на Агенция по заетостта</i>Във връзка с получено писмо с наш рег. № 10-10-2153 от 01.06.2022 г. относно становище по актуализирано „Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (версия 1.5 от 06.04.2022 г.)“, Ви информираме, че Агенция по заетостта <u>няма препоръки и бележки</u> по внесената документация.		Без коментар
47.	АУЕР, изх. № РД-08-561/24.06.2022 ИВАЙЛО АЛЕКСИЕВВъв връзка с Ваше писмо относно актуализирано „Задание за обхват и съдържание на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България“, Ви уведомяваме, че Агенция за устойчиво енергийно развитие <u>няма препоръки и бележки</u> по Заданието.		Без коментар

	Изпълнителен директор		
48.	МЕТРОПОЛИТЕН ЕАД, изх. № № ЕП 0367/02.06.2022 проф. д-р инж. СТОЯН БРАТОВЕВ Изпълнителен директор на „Метрополитен“ ЕАДВъв връзка с горесцитираното писмо, искам да Ви информирам, че от страна на „Метрополитен“ ЕАД <u>няма коментари и бележки</u> по предоставеното ни за съгласуване актуализирано Задание за обхвата и съдържанието на Екологична оценка на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България.	Без коментар